



ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ
ГРАДСКА ЧИСТОЋА

ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

ГРАДСКА ЧИСТОЋА

332/18

Београд, Мије Ковачевића 4

Јавна набавка број О.П. 75/2017
Предмет: Питање у поступку О.П. 75/2017

Комисија ЈКП "Градска чистоћа" образована за јавну набавку број О.П. 75/2017: Возила за прикупљање и одовожење комуналног отпада 16m³ (8 комада); у складу са чланом 63. став 1. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС" број 124/2012, 14/15 и 68/15), објављује одговор на захтев заинтересованог лица:

Питања:

1. У оквиру дела „ техничке спецификације“ – техничке карактеристике подвоза наведено је да возило и надградња морају бити нови и некорисћени, произведени у 2018. години или касније.

Указујемо Наручиоцу да је потребно појаснити овако постављене техничке карактеристике, будући да се не зна да ли се мисли на возила и надградњу који су произведени у 2017. години или можда чак у 2016. години, односно шта се подразумева под „ произведени у 2018. години или касније“, па је овај део конкурсне документације потребно прецизирати.

2. У оквиру напомене на страни 7/42 конкурсне документације наведено је да : „ Наручилац задржава право да у току производње и пре испоруке возила врши контроле квалитета и испуњености техничких захтева и након сваке контроле комисија Наручиоца и представници испоручиоца су у обавези да саставе записник о прегледу“.

На који начин ће Наручилац вршити увид код произвођача у току производње возила (на који начин ће обавезати произвођача да му дозволи присуство у току производње) и на шта се мисли под контролом квалитета возила, односно шта се подразумева под квалитетом који ће контролисати? Произвођач није уговорна страна нити је члан заједничке понуде, па самим тим нема обавезу да дозволи Наручиоцу да врши увид у производни процес, као ни да на било који начин утиче на начин производње и техничке карактеристике возила. Сматрамо да је у питању сувишан захтев и додатно оптерећење за понуђаче, којима произвођачи уопште не морају да изађу у сусрет у погледу овако предвиђене контроле Наручиоца. Не постоји логичка веза и објективан разлог оваквог захтева Наручиоца. Сваки понуђач набавља потребна добра у складу са техничком спецификацијом коју је Наручилац прописао и доставља у својој понуди и приликом реализације уговора све потребне документе у вези са тим возилима, како би Наручилац имао пун увид у квалитет и испуњеност техничких карактеристика. Мишљења смо да је овакав захтев Наручиоца потребно избрисати из конкурсне документације, јер није у логичкој вези са предметом јавне набавке и свакако не представља могућност коју предвиђа члан 93. ЗЈН, будући да произвођачи, када су добра у питању, немају никакву обавезу према Наручиоцу нити обрнуто. Сва пратећа документа која потврђују испуњеност техничких карактеристика ће бити на располагању Наручиоцу у фази реализације уговора, па контрола процеса производње и контрола квалитета од стране Наручиоца заиста није адекватан начин провере обавезе извођача.

3. На страни 7/42 конкурсне документације „ ДОКУМЕНТАЦИЈА И ОПРЕМА КОЈА СЕ ДОСТАВЉА ПРИЛИКОМ ПРИМОПРЕДАЈЕ ВОЗИЛА“ предвиђено је да, уколико је омогућено

коришћење каталога путем интернета минимални период коришћења и ажурирања мора износити 10 година.

Истичемо да није могуће условити произвођаче да ажурирају каталог на својим интернет презентацијама на одређени број година- садржина каталога ни једним прописом није регулисана, нити мора да садржи сав производни програм делова. Сматрамо да је овакав захтев немогуће испунити, те да се ни један произвођач неће обавезати да ажурира свој каталог за потребе ове јавне набавке на захтевани број година, те је потребно избрисати овај захтев из конкурсне документације.

4. Конкурсном документацијом је захтевано достављање банкарске гаранције за отклањање грешака у гарантном року 30 дана пре истека банкарске гаранције за добро извршење посла, односно уколико су се стекли услови за ранији повраћај банкарске гаранције за добро извршење посла, 30 дана пре њеног одобреног повраћаја.

Конкурсна документација садржи неправилост у наведеном делу, будући да се банкарска гаранција за отклањање грешака у гарантном року може предати тек након испоруке возила и само за ту околност се може и везати, те је Наручилац дужан да измени конкурсну документацију у наведеном делу.

5. У члану 4. модела Уговора „ рок и место испоруке и начин спровођења контроле квалитета“ предвиђено је да Наручилац може при пријему возила ангажовати акредитовану лабораторију о трошку понуђача ради испитивања како би се утврдила испуњеност захтеваних карактеристика.

На који начин ће Наручилац ангажовати акредитовану лабораторију- на коју акредитацију се мисли када ће понуђач бити обавештен о томе? Понуђачи морају унапред бити упознати са начином испитивања испуњености техничких карактеристика, са местом испитивања, односно која лабораторија и са којом акредитацијом ће испитивати возила приликом пријема, поготово када се то испитивање ставља њима на терет, односно да ће се релизовати о њиховом трошку. Потребно је прецизирати конкурсну документацију у наведеном делу, те навести о којој акредитованој лабораторији се ради, на који начин ће се вршити тестирање, да ли ће бити позвани понуђачи да присуствују том тестирању, хоће ли бити сачињен записник о томе и шта ће се тачно проверавати.

6. Такође, у истом члану модела Уговора Наручилац је предвидео да ће купац приликом испоруке и функционално тестирати испоручена возила.

Шта се подразумева под функционалним тестирањем возила- које су функционалне карактеристике возила?

Функционалне карактеристике возила морају бити унапред познате свим понуђачима и предвиђене конкурсном документацијом да би Наручилац могао на тај начин да тестира возила приликом испоруке. Дакле, уколико је Наручилац хтео да прибавки возила са одређеном функцијом коју та возила треба да постигну, морао је да на тај начин превиди техничку спецификацију, да би функционалност могао касније евентуално да проверава, али по методологији која је унапред позната и описана у конкурсној документацији.

7. У Плану набавки није наведен предмет јавне набавке као што стоји у конкурсној документацији.

Наиме, ни у Плану за 2017. годину ни за 2018. годину не стоји „ возила за сакупљање и одвожење комуналног отпада 16m³“ већ „ возила за прикупљање комуналног отпада (већа)“ и „ возила за прикупљање комуналног отпада (мања)“. Указујемо на ову очигледну неправилост, будући да предмет јавне набавке мора бити приказан у Плану набавки на идентичан начин као у

конкурсној документацији, у складу са одредбом 51. ЗЈН која регулише обавезну садржину Плана. Такође, чланом 52. ЗЈН је прописано да Наручилац може да покрене поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у годишњем Плану јавних набавки, а у конкретном случају предметне јавне набавке нема у Плановима за 2017. и 2018. годину.

Мишљења смо да је све напред наведене неправилности и недостатке потребно кориговати у конкурсној документацији како би иста била у складу са одредбом члана 61. став 1. ЗЈН, те како не би дошло до повреде начела обезбеђења конкуренције и једнакости понуђача, а све да би стручна оцена понуда могла да се спроведе на објективан и поверљив начин.

Због тога, сматрамо да је потребно омогућити и примеран рок за подношење понуда након измена конкурсне документације из свих напред набројаних разлога, односно исти адекватно продужити, у складу са чланом 94. став 1. ЗЈН.

Одговори на питања:

Наручилац сматра да је конкурсна документација и техничка спецификација у потпуности јасна и у складу са наведеним остаје при свим наведеним захтевима техничке спецификације и наводима конкурсне документације у предметној јавној набавци.

Наручилац такође истиче да је конкурсна документација припремљена у свему у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и то тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду.

ОВАЈ ДОПИС ПРЕДСТАВЉА САСТАВНИ ДЕО КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ.

За комисију за јавну набавку О.П. 75/2017

